

Interpellation

betreffend **städtisches Land im Teuchelweihergebiet: Stadt- und Verkehrsplanung?**

eingereicht von: Benedikt Zäch und Fredy Künzler (SP), namens der SP-Fraktion

am: 26. Februar 2018

Anzahl Mitunterzeichnende: 30

Geschäftsnummer: 2018.10

Im Zusammenhang mit dem vom Stadtrat vorgeschlagenen Verkauf von städtischem Land im Teuchelweiherareal (GGR-Nr. 2018.2), das drei Grundstücke im Gebiet Reitweg / Zeughausstrasse betrifft (Kat.-Nr. MA531, MA532 und MA1858), stellen sich nicht nur grundsätzliche Fragen, die im Rahmen der Behandlung des Geschäfts zur Sprache kommen werden, sondern auch spezifische Fragen der Stadtentwicklung sowie der Verkehrsplanung im Gebiet des Gebiets Teuchelweiher / Reitweg / Zeughausareal.

2006 wurde eine Testplanung für das Gebiet erarbeitet, die es als strategisches Entwicklungsgebiet auswies. Nach der Ablehnung der Überbauung Zeughausareal durch das Volk am 22. September 2013 ist die planerische Entwicklung dieses Gebiet weitgehend zum Stillstand gekommen. Mit dem Landverkauf würde der Stadtrat jetzt ohne Not ein strategisches Stück städtisches Land aus der Hand geben.

Der Stadtrat wird daher eingeladen, folgende Fragen zu beantworten:

1. Was sind die aktuellen stadtplanerischen Konzepte für das Gebiet Teuchelweiher / Reitweg / Zeughausareal und in welcher Weise würden sie durch den geplanten Landverkauf tangiert?
2. Erst vor eineinhalb Jahren, im Juni 2016, hat der Stadtrat ein Grundstück (Kat.-Nr. MA535) im Gebiet Reitweg erworben, um das städtische Land in diesem Gebiet zu arrondieren (Landbote vom 18. Juni 2016). Nun soll ein zentrales Stück davon verkauft werden. Wie erklärt der Stadtrat diese Kehrtwende und was hat er mit dem Rest des nicht zum Verkauf vorgesehenen Landes (Kat.-Nr. MA535) im Sinn?
3. Ist die Stadt bereit, mit weiteren Nachbarn im Gebiet Reitweg / Zeughausstrasse in Verhandlungen betr. zusätzliche Grundstücks-Arrondierungen einzutreten?
4. Wie ist der Stand betr. der im Richtplan eingetragenen Veloschnellroute im Gebiet Zeughausareal / Teuchelweiher und wann sind konkrete Resultate der Planung zu erwarten? Wie würden diese Pläne durch den Landverkauf tangiert?
5. Wie ist der Stand des Vorhabens, im Gebiet Viehmarkt eine Freihaltezone für quartierbezogene Nutzungen einzurichten (stadträtliche Antwort auf die Schriftliche Anfrage GGR-Nr. 2017.21)? Inwiefern tangiert der geplante Landverkauf diese Pläne?

Vorstoss-Rückseite Nr. 2018.10

eingesehen:	Mitunterzeichnende (X):		eingesehen:	Mitunterzeichnende (X):	
✓	Ch. Baumann (SP)	X	✓	St. Feer (FDP)	
✓	B. Helbling-Wehrli (SP)	X	✓	F. Helg (FDP)	
✓	R. Kappeler (SP)	X	✓	U. Hofer (FDP)	
✓	R. Keller (SP)	X	✓	Th. Leemann (FDP)	
✓	B. Konyo Schwerzmann (SP)	X	✓	Ch. Magnusson (FDP)	
✓	F. Künzler (SP)		✓	D. Schneider (FDP)	
✓	F. Landolt (SP)	X	✓	M. Wenger (FDP)	
✓	Ch. Meier (SP)	X			
✓	U. Meier (SP)	X	✓	K. Cometta-Müller (GLP)	X
✓	S. Näf (SP)	X	✓	R. Comfort (GLP)	X
✓	M. Sorgo (SP)	X	✓	U. Glättli (GLP)	X
✓	M. Steiner (SP)	X	✓	S. Gygax-Matter (GLP)	X
✓	S. Stierli (SP)	X	✓	M. Nater (GLP)	X
✓	G. Stritt (SP)	X	✓	A. Steiner (GLP)	X
✓	B. Zäch (SP)		✓	M. Zehnder (GLP)	X
			✓	M. Wäckerlin (PP)	X
✓	F. Albanese (SVP)				
✓	B. Bischof (SVP)		✓	R. Diener (Grüne)	X
✓	T. Brütsch (SVP)		✓	R. Dürr-Ziehli (Grüne)	X
✓	S. Büchi (SVP)		✓	Ch. Griesser (Grüne)	X
✓	G. Gisler-Burri (SVP)		✓	D. Hofstetter (Grüne)	X
✓	M. Gubler (SVP)		✓	G. Milicevic Decker (Grüne)	X
✓	M. Gross (SVP)		✓	D. Berger (AL)	X
✓	H.R. Hofer (SVP)		✓	K. Gander (AL)	X
✓	Ch. Leupi (SVP)				
✓	U. Obrist (SVP)		✓	L. Banholzer (EVP)	X
✓	D. Oswald (SVP)		✓	M. Bänninger (EVP)	
✓	D. Pezzotta (SVP)		✓	B. Huizinga-Kauer (EVP)	X
✓	P. Rüttsche (SVP)		✓	S. Müller (EVP)	
✓	M. Trieb (SVP)				
			✓	A. Geering (CVP)	
✓	Z. Dähler (EDU)		✓	I. Kuster (CVP)	
			✓	R. Lüchinger-Mattle (CVP)	
✓	Y. Gruber (BDP)				